

Uchwała Nr 39/2016
Rady Wydziału Matematyki i Informatyki
Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 27 września 2016 r.

w sprawie odmowy nadania stopnia naukowego
doktora habilitowanego dr. Grzegorzowi Stachowiakowi

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.), Rada Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Wrocławskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Odmawia się nadania Panu dr. Grzegorzowi Stachowiakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk matematycznych, w dyscyplinie informatyka.

Uzasadnienie:

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów zwróciła się do Rady Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Wrocławskiego, wskazanej we wniosku dr. Grzegorza Stachowiaka o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, wszczętego w dniu 23 kwietnia 2015 r. w dziedzinie nauk matematycznych, w dyscyplinie informatyka o wyznaczenie trzech członków Komisji habilitacyjnej. Rada Wydziału wyznaczyła trzech członków Komisji habilitacyjnej w osobach: recenzent - prof. Krzysztof Diks, członek komisji - prof. Leszek Pacholski, sekretarz - prof. Andrzej Kisielewicz.

Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów decyzją z dnia 8 października 2015 r. powołała Komisję habilitacyjną w następującym składzie:

Przewodniczący komisji - prof. Mikołaj Bojańczyk, Uniwersytet Warszawski
Sekretarz komisji - prof. Andrzej Kisielewicz, Uniwersytet Wrocławski
Recenzent - prof. Tomasz Łuczak, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Recenzent - prof. Bogdan Chlebus, University of Colorado, Denver, USA
Recenzent - prof. Krzysztof Diks, Uniwersytet Warszawski,
Członek komisji - dr hab. Marcin Kozik, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
Członek komisji - prof. Leszek Pacholski, Uniwersytet Wrocławski.

Komisja habilitacyjna, po zapoznaniu się z dokumentacją, w tym z autoreferatem dr. Grzegorza Stachowiaka oraz recenzjami sporządzonymi przez prof. B. Chlebusa, prof. T. Łuczaka, prof. K. Diksa w dniu 7.06.2016 r. podjęła uchwałę zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Grzegorzowi Stachowiakowi.

Rada Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Wrocławskiego po zapoznaniu się z uchwałą Komisji habilitacyjnej zawierającą negatywną opinię, protokołem Komisji, pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym z recenzjami oraz opinią Zespołu powołanego przez Radę Wydziału w dniu 21.06.2016 r., na posiedzeniu w dniu 27 września 2016 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie odmowy nadania dr. Grzegorzowi Stachowiakowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk matematycznych, w dyscyplinie informatyka.

Rada Wydziału podziela opinię Komisji habilitacyjnej, że osiągnięcia naukowe habilitanta nie spełniają wymagań określonych w art. 16 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, w szczególności:

- przedstawione osiągnięcie naukowe nie stanowi znacznego wkładu w rozwój nauk matematycznych w zakresie informatyki.

W uzasadnieniu Rada Wydziału podziela opinię z dnia 28.07.2016 r. Zespołu, w szczególności:

Zespół zwraca uwagę na kluczową rolę recenzentów w akademickiej procedurze awansowej. Recenzenci w obecnym postępowaniu habilitacyjnym dr. G. Stachowiaka, podobnie jak w jego wcześniejszym przewodzie habilitacyjnym, zostali dobrani rzetelnie, a ich kompetencje nie budzą wątpliwości.

Dr G. Stachowiak w obu postępowaniach wskazał ten sam cykl prac jako swoje osiągnięcie habilitacyjne. Dlatego Zespół obok trzech recenzji z obecnego postępowania postanowił dodatkowo rozważyć trzy recenzje z poprzedniego postępowania, w części dotyczącej osiągnięcia habilitacyjnego. Należy tu zwrócić uwagę, że było teoretycznie możliwe, że negatywna opinia wyrażona przez recenzenta w roku 2010 mogłaby być unieważniona przez nowe okoliczności, na przykład gdyby okazało się, że recenzowane wówczas osiągnięcie dało początek nowemu nurtowi badań. Żadne takie okoliczności jednak nie wystąpiły.

Niezależnie od kontrowersji wywołanych przez niektóre z użytych w recenzjach argumentów, obraz wyłaniający się z tych recenzji jest jasny: cykl prac przedstawionych przez doktora Stachowiaka jako osiągnięcie habilitacyjne zawiera ciekawe i pomysłowe rozumowania (jest to zgodna opinia wszystkich recenzentów), ale według opinii recenzentów nie spełnia wymagań stawianych rozprawom habilitacyjnym (taka jest

opinia trzech recenzentów, dwóch (członków) jest przeciwnego zdania, a jeden ma wątpliwości).

Należy tu dodać, że opinie recenzentów powołanych w aktualnym przewodzie (dwóch z nich wskazuje na zbytnią skromność dorobku, a jeden jest przeciwnego zdania) rozłożone są bardzo podobnie do opinii recenzentów w przewodzie wcześniejszym. Oznacza to, że opinie uzyskane we wcześniejszym przewodzie nie wpływają na pogląd członków Zespołu na jakość osiągnięcia habilitacyjnego, a jedynie zwiększają stopień ich pewności co do tego poglądu.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Wydziału Matematyki i Informatyki w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Wydziału
Dr hab. Tomasz Jurdziński, prof. UW